



*“¿Qué es real? ¿Cómo defines lo real? Si estás hablando de lo que puedes sentir, lo que puedes oler, lo que puedes saborear y ver, entonces lo real son simplemente señales eléctricas interpretadas por tu cerebro”
(Morfeo en la película “Mátrix”, 1999).*

¿Qué diferencia un sueño de la realidad? ¿Existe el mundo? ¿Tenemos certeza de la existencia de los demás? ¿O acaso sólo somos nosotros y nuestros pensamientos? ¿Podríamos asegurar que toda nuestra percepción del mundo es real? El Campeonato de Debates Filosóficos de la Universidad de Santiago de Chile en su tercera versión 2017 invita a los estudiantes secundarios a reflexionar junto a sus profesores de filosofía acerca de estas y otras preguntas relacionadas, centrándose en tres representantes del problema del conocimiento en la filosofía moderna: René Descartes, David Hume e Immanuel Kant.

El *solipsismo* (del latín *solus ipse* que se traduce como un “solo yo”) corresponde a la versión extrema del idealismo. Éste proclama que la única certeza que se puede tener es la relativa a uno mismo como sujeto y a sus contenidos mentales. Para filósofos interesados en demostrar la realidad del mundo externo y, con ello, la objetividad del conocimiento, el solipsismo se presenta como problemático. Este fue justamente el problema común en los autores escogidos.



Descartes (1596-1650), a través de su escepticismo metodológico, puso en duda incluso la realidad del mundo externo, pero afirmando la certeza del yo en tanto “cosa pensante” (*res cogitans*). Descartes consigue safarse de la soledad metafísica enfatizando, entre otras cosas, que el lenguaje usado creativamente es una evidencia a favor de que hay otros seres humanos y que esos otros no son máquinas.



Hume (1711-1776), por su parte, se propuso debilitar la noción de un sujeto al estilo cartesiano y mediante un poderoso argumento de carácter introspectivo defiende un escepticismo metafísico fuerte. Hume sostiene que, al menos cognoscitivamente hablando, no estamos justificados para decir que existe el sujeto pensante.



Kant (1724-1804) impresionado por los logros de la física newtoniana y del método científico desarrollado por Galileo, y a su vez consternado por el constante “andar a tuestas” de la filosofía como metafísica, se pregunta por las condiciones de posibilidad del conocimiento objetivo de la realidad. Para ello, lleva a cabo una “crítica de la razón” (*Kritik der Vernunft*) que ha de examinar la razón -en tanto capacidad humana de conocer- indagando en su estructura y límites. Con la noción constructivista de Kant, se propone un sistema que intenta superar el solipsismo cartesiano así como el escepticismo que se derivaba de la filosofía de Hume.

El **III Campeonato de Debates Filosóficos USACH** centrado en la discusión descrita anteriormente, pretende ser una instancia reflexiva para comprender mejor nociones fundamentales en la filosofía moderna tales como “verdad”, “ego”, “razón”, “certeza”, “realidad”, “ciencias”, “mundo”, “conocimiento”, entre muchas otras, para con ellas reflexionar críticamente sobre su pertinencia, actualidad y validez. Adicionalmente, el tema del debate permite complementar la sub-unidad 2 “Problemas epistemológicos”, de la unidad 1: “La filosofía: introducción” de los planes y programas del MINEDUC de la asignatura de Filosofía para 4to medio, enfatizando el carácter formativo del torneo.